

Инновационность как внутреннее свойство рыночной системы

Кофанова Т.А., Пунанова Т.И.

(Костромской государственный технологический университет)

В статье рассматривается одно из преимуществ рыночной экономики – направленность на инновации, анализируются характерные черты этого типа хозяйства, обеспечивающие прогресс экономики.

Ключевые слова: инновация, рыночная экономика, плановая экономика, предпринимательство.

Особенностью современного этапа развития российского общества стала все более очевидная разочарованность многих людей в капиталистической, рыночной модели общественного устройства. Причем, если несколько лет назад свое несогласие с основным направлением развития страны высказывали, главным образом, представители старшего поколения, воспитанного при социализме, то сегодня подобные настроения часто встречаются и у молодых людей, которые родились уже после распада СССР. Так, например, студенты нашего вуза, имеющие представление о социализме только по литературе, СМИ и воспоминаниям своих родственников или знакомых, достаточно часто оценивают эту систему более высоко, чем рыночную, делая вывод об ошибочности совершенного в начале 90-х годов переворота. У молодежи, как и в обществе в целом, явно ощущается неудовлетворенность результатами переходного периода и отсутствие четкого представления о перспективах развития.

Все эти тревоги и опасения о будущем страны имеют, конечно, объективные причины. Упадок промышленности и сельского хозяйства, бесконечное воровство и произвол чиновников, коррупция, многочисленные злоупотребления монополистов, вопиющее расслоение по доходам в обществе, деградация деревни, нарастание экологических проблем, высокий уровень преступности, алкоголизма и наркомании, высокая смертность – все это не может не беспокоить самые широкие слои общественности.

В связи с вышеперечисленным нам представляется очень важным объективно оценивать преимущества и недостатки капиталистической, рыночной системы. Особенно это актуально при работе с молодежью. Студенты, получая в стенах ВУЗа знания об устройстве и механизмах функционирования рыночной экономики, одновременно формирует у себя оценочный взгляд на капитализм, определенное мировоззрение и установку на будущее.

Ни в коем случае не закрывая глаза на деструктивные особенности капитализма как системы, мы хотим обратить внимание на такие важнейшее достоинство, как его инновационная сущность.

Характерными чертами капиталистической экономики, которые не только делают инновационный процесс возможным, но стимулируют его, являются:

1. Децентрализованная инициатива. В условиях капитализма предприниматели не получают никаких указаний от начальства для решения конкретных инновационных задач, не спрашивают разрешения заниматься определенными направлениями инновационной деятельности. Лица, принимающее решение, определяют поле деятельности сами для себя.

2. Большая финансовая выгода в случае успеха, что порождает личную материальную заинтересованность. Предприниматель,

управляющий технологическим прогрессом, может получать огромную монополистическую ренту. Быть первым, пусть даже на время, имеет смысл хотя бы потому, что это обеспечивает позицию монополиста, которое, помимо огромных прибылей, приносит славу и признание.

3. Конкуренция. Этот пункт неразрывно связан с предыдущим. Жесткая, часто беспощадная конкуренция важна для привлечения покупателя. Более быстрая и более успешная инновация - не единственный, но самый эффективный инструмент достижения этой цели.

4. Непрерывное экспериментирование. Высокая личная заинтересованность, возможность проявления инициативы и условия жесткой конкуренции приводят к тому, что огромное число предпринимателей осуществляет непрерывный поиск новых идей, лишь немногие из них достигают крупных успехов.

5. Гибкость финансирования – возможность привлечь необходимый капитал. Инновационное предприятие может реализоваться как за счет собственных ресурсов новатора, так и за счет внешних источников (через кредитную систему).

Сравнивая капиталистическую систему с социализмом, можно отметить те характерные особенности последнего, которые существенно замедляют инновационный процесс:

1. Централизованное управление. Государственные плановые органы определяли состав, качество продукта и технологию его производства. Кроме того, государство определяло, когда прежний продукт, оборудование или технология должны быть заменены новыми. На любую значительную инициативу необходимо было получить разрешение, и чем радикальнее и серьезней по последствиям было предлагаемое изменение, тем на более высокий бюрократический уровень необходимо было выйти, и тем более долгим становился процесс согласования.

2. Отсутствие или минимальный размер вознаграждения. Личная материальная выгода от инновации, как правило, была очень незначительна.

3. Отсутствие конкуренции. Социалистическое производство отличается высокой концентрацией и монополизмом. Монополии же парализуют борьбу за предпочтения покупателя, то есть мощный двигатель инноваций. Производитель не добивался привлечения покупателя, предлагая ему новый продукт просто потому, что у покупателя нет выбора, он рад купить хоть что-то в условиях дефицита.

4. Ограниченность экспериментирования. При капитализме коммерческому успеху инновации предшествуют сотни и тысячи неудач. Плановая социалистическая экономика старается избежать рисков, в результате исключается возможность освоения важных инноваций, поскольку вероятность успеха непредсказуема. Следовательно, плановая система обречена на имитационный путь развития, для нее характерно сохранение и поддержание уже известных производственных методов, выпуск уже зарекомендовавших себя продуктов, новые технологии и продукты требуют более сложного планирования и не защищены от риска.

5. Отсутствие резервного капитала, плановое распределение инвестиций. Плановая экономика направляла большое количество ресурсов на прирост капитала, однако свободного капитала, требующегося для реализации какой-либо перспективной идеи, не предполагалось. Руководители плановых органов, распределяющие ресурсы, не могли направить государственные средства на рискованные предприятия.

Практическая реализация таких особенностей социалистической и капиталистической системы подробно рассматривается, в частности, известным экономистом Я. Корнаи [1]. Так, он приводит список революционных инноваций, сделанных с 1917 по 2005 годы с указанием страны, впервые внедрившей конкретное прорывное изобретение. Хотя

выборка, по словам самого автора, достаточно произвольная, все упомянутые в ней инновации существенно изменили повседневную жизнь людей (например: факс, микропроцессор, лазерный принтер, мобильный телефон, холодильник, шариковая ручка, копировальная машина, скотч и др.). Все страны, в которых работали компании-новаторы – капиталистические[1]. Кроме того, Корнаи приводит данные о временном лаге в следовании СССР за инновационными лидерами (использование материалов из пластика – отставание от 6 до 29 лет, внедрение станков с программным управлением – отставание 8 лет и др.), в то время как капиталистические страны заимствовали новые технологии быстрее[1].

В социалистических странах также делались важные изобретения, особенно в сфере военных разработок и космонавтики, которые успешно внедрялись благодаря государственной поддержке. Однако, когда дело доходило до «гражданских» инноваций, проявлялась инертность плановой системы. Например, советским физиком А. Иоффе были сделаны крупные открытия в исследовании свойств полупроводников еще в 1930-е годы, но производство полупроводников гораздо позднее началось в США и других капиталистических странах, а СССР оказался среди последователей. Польский инженер и ученый Я. Карпински в 1972 году изобрел первый миникомпьютер, практическое внедрение которого в производство началось только после эмиграции новатора на Запад. Венгерский инженер М. Яноши изобрел в 1974 году дискету – простое устройство для хранения данных и предложил ее к внедрению, однако руководители венгерской промышленности не захотели рисковать в деле массового производства, даже не поддержав патентную защиту изобретения. Изобретателю запретили распоряжаться продуктом его интеллекта и, в результате, японская фирма еще раз «изобрела» его и именно там зародился инновационный процесс массового производства дискет. Как замечает Я. Корнаи, если мировая революция победила бы по всему земному шару, не

оставив места капитализму, у нас бы не было бы компьютеров, холодильников, интернета, CD и DVD, мобильных телефонов и прочих технологических изобретений [1].

Именно капиталистическому способу производства внутренне присуще стремление к инновациям и динамизму в связи с тем, что в данной системе особую роль играет предприниматель в шumpеторовском его понимании – предприниматель-новатор[2]. Сущность, роль и проблемы развития инновационного предпринимательства мы неоднократно рассматривали в предыдущих статьях [3],[4].

Таким образом, важнейшим преимуществом капитализма как экономической системы, является стимулирование развития производства, нацеленность на инновации, что обеспечивает процесс не только экономической, но и социальной жизни. Безусловно, эти процессы по-разному протекают в разных странах, на них огромное влияние оказывают политические, правовые и социальные условия. Однако, нельзя не признать тот факт, что инновационность – характерное, специфическое свойство капиталистической, рыночной системы.

Библиография

1.Корнаи Я. Инновации и динамизм: взаимосвязь систем и технологического прогресса /Я. Корнаи // Вопросы экономики. -2012.-№4.- с.4-32

2. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия/Й.Шумпетер –М.:ЭКСМО, 2007.

3.Кофанова Т.А., Пунанова Т.И. Факторы формирования инновационного стиля поведения российских малых и средних предприятий /Т.А. Кофанова, Т.И. Пунанова // [Электронный ресурс], www.vestnik.kstu.edu.ru, «Научный вестник КГТУ». – 12.11.2011,- №2.

4.Кофанова Т.А., Пунанова Т.И. Особенности инновационного развития малого бизнеса /Т.А. Кофанова, Т.И.Пунанова // Вестник КГТУ.- Кострома: КГТУ, 2011.-№1.

T.A. Kofanova, T.I.Punanova